



Beste leden en sympathisanten

Reina van Zwoll en Ronald Schönberger doen in deze Gras verslag van hun werk in de stadsdeelcommissie. Zaterdag 21 september houdt De Groenen een congres in de Nassaukerk te Amsterdam. Mijn termijn als partijvoorzitter verstrijkt deze maand. Ik stel me daarom herkiesbaar.

U bent allen welkom!

Otto ter Haar

Agenda 92e partijcongres

De leden Ter Haar, Bakkers, Van Zwoll, Berendsen, Ashauer en Blitterswijk hebben het bestuur verzocht uiterlijk 29 juni een congres bijeen te roepen.

Het 92e partijcongres wordt gehouden op 21 september 2024. We vergaderen in de wijkzaal van de Nassaukerk. Het adres is De Wittenstraat 114 te Amsterdam. U bent welkom met koffie en thee vanaf 12:30 uur.

1. 13:00 Opening door congresvoorzitter Rijndert Doting
2. 13:05 Verslag van het 91e congres van 29 juni.
3. 13:10 Toelating nieuwe leden
4. 13:15 Verslag van het partijbestuur
5. 13:30 Verslag van de fracties in waterschap en stadsdeelcommissies
6. 13:45 Amendement huishoudelijk reglement
7. 13:55 Opschonen ledenlijst. Vaststellen ledenlijst.
8. 14:10 Verkiezing partijvoorzitter. Otto is herkiesbaar.

14:20 Pauze

9. 14:35 Amendementen partijprogramma
10. 14:50 Verzoek aan procureur-generaal bij de Hoge Raad
11. 15:00 Matthew Archer (Maastricht University): Corporate Sustainability Due Diligence Directive (Engels)
12. 15:30 Questions and answers
13. 16:00 Wat verder ter tafel komt
14. 16:10 Partijkalender, verzoek aan bestuur uiterlijk 14 december 2024 het 93e congres bijeen te roepen bij voorkeur in Amsterdam.
15. 16:15 Verkiezing van de congreswerkgroep voor het volgende congres.
16. 16:20 Rondvraag
17. 16:30 Sluiting

Reina in stadsdeel Nieuw-West

We blijven campagne voeren om de Lutkemeer groen te houden en zijn blij dat de gemeente nu ook zelf erkent dat dit geen goede plek is voor distributiecentra.

Zeker 18 miljoen vogels per jaar worden gedood door Nederlandse huiskatten. Reina pleit voor **bewustwording onder kattenbezitters**. Ze zouden een belletje om kunnen doen en ze bij donker binnen kunnen houden, zeker tijdens het broedseizoen. **We zijn tegen dwang.**

Reina pleit voor meer **sympathieke acties om groenere tuinen door 'tegelwippen'** aan te moedigen, zoals bijvoorbeeld De Nationale Kampioenschappen Tegelwippen met als thema "Heel Nederland Wipt" en is **tegen dwang.**



Reina heeft opgeroepen om de **Fixbrigade** te behouden en daarvoor passende subsidie te verlenen. Deze FixBrigade helpt bewoners met isolatie van hun woningen, biedt scholing aan jongeren en vrijwilligers, biedt begeleiding aan stagiairs en statushouders en bij reïntegratie tot de arbeidsmarkt. Bovendien levert de FixBrigade kwalitatief goed werk. Ondanks de plannen tot uitbreiding van de FixBrigade in het coalitieakkoord stopt de gemeente met de FixBrigade na aanbesteding/door de aanbestedingsregels. 'Andere partijen' zeggen dat met goede wil hier een andere weg gevonden had kunnen worden. Er is al een crowdfunding gaande en er kan ook bij de centrale stad aangeklopt worden om ze aan hun verkiezingsbelofte te houden. **Het DB zegt toe** te onderzoeken hoe dit soort initiatieven beter geborgd kunnen worden, door beter naar andere potjes te kijken en soepeler met regelgeving om te gaan.

Reina heeft opgeroepen cocaïne te reguleren. In Portugal gaat dit prima. Strengere regulering van deze handel is beter dan volledig verbieden. Hierbij biedt het meerwaarde om internationaal samen te werken. Door legale handel slopen we het verdienmodel van de drugscriminaliteit en worden jongeren hier niet langer toe verleid.



Reina pleit in kader van het Bestedingsplan gepleit voor een **jongerencentrum**. In overleg met professionals en buurtbewoners blijkt dat er behoefte is voor een goede, veilige en gezellige toegankelijke plek voor jongeren. Dit heeft in het verleden ook goed geholpen tegen de onrust bij het Overtoomse Veld.

Reina heeft opgeroepen tot een **bushalte bij de Oude Haagsebrug**. Sinds de sloop van de brug over de Ringvaart op 22 januari 2024, rijden er geen bussen over de Oude Haagseweg, waardoor omwonenden ernstig gedupeerd worden. Toegezegde vervangende haltes zijn niet, onvoldoende, of op een ronduit gevaarlijke en lastig bereikbare manier gerealiseerd. Het DB zegt dat hier geen financiële ruimte voor is, maar deze negatieve ervaring mee te trekken naar volgende projecten.

Reina heeft vragen gesteld over scholengemeenschap **Lumion en Calandlyceum** gesteld. Daar heerst een onveilige sfeer voor leerlingen en medewerkers. Daarom zijn nu herstelopdrachten gestart.

Reina heeft kritische vragen gesteld over overlast door scooter racen op het fietspad bij de **Jan de Jonghka-de**. Het DB zegt toe te handhaven waar nodig en te kijken naar een oplossing voor de lange termijn.

Reina heeft gevraagd hoe het staat met de realisatie van het inloophuis, naar aanleiding van onze geslaagde motie. Het DB antwoordt dat er een aanvraag ligt voor een geschikte locatie. De verwachting is dat de wethouder het verzoek zal honoreren.

Matthijs Pontier

Ronald Schönberger in stadsdeel West

Verslag fractie De Groenen Basis Piraten, januari - juli 2024

- Ronald heeft kritische vragen gesteld over onbeheerde **lokdozen ratten** die een gevaar vormen voor kinderen
- **Roosters voor honden** zijn gevaarlijk voor honden (poten komen ertussen) en mensen (uitglijdende fietsers). In Westerpark zijn ze al 20 jaar weg. Kunnen ze ook elders in West weg? Antwoord DB: Er staan nu hekjes bij om deze gevaren te voorkomen..
- Ronald uit kritiek op **sloop pand Admiraal de Ruijterweg**.
- Ronald verzoekt de draaiuren van **Molen De Otter** te behouden
- Ronald verzoekt om met bergbezinkbakken **tijdelijk grondwater op te vangen om de vaarten te ontzien**. Het DB neemt deze suggestie mee en komt met schriftelijke reactie.
- Ronald wil **elektrische fietsen, zoals fatbikes, naar de rijbaan**
- Ronald vindt dat een **nachtmetro** bij een stad als Amsterdam hoort. Het **DB ondersteunt zijn pleidooi voor een nachtnet**.
- Ronald vestigt de aandacht erop dat **Molen De Otter** één van de twee belangrijkste culturele monumenten van stadsdeel West is. Deze komt nu in de schaduw van hoogbouw te staan en de wind verdwijnt. Zijn hier geen andere oplossingen, bijvoorbeeld de hogere torens op een andere plek van het terrein? Dan kan het **woonvolume** behouden blijven.
- Dank voor het verbeteren van de veiligheid op het **Balboaplein**.
- Ronald vindt dat het **Zaandammerplein** beter moet worden onderhouden (grasmat, water, bladeren). Bewoners zouden ook hiervoor ingezet kunnen worden.
- Ronald pleit voor doorgaan met **doneerringen**, ongeacht wat er uit de proef komt. Bijkomend voordeel bij de donderingen is dat er zo minder vuilnisbakken opengemaakt worden. Dat is beter i.v.m. toegenomen **rattenplaag** in West. (Inmiddels worden doneerringen vervangen door gele statiegeldbakken, wat een *nog* betere oplossing is.)
- **West Begroot 2025: blij met focus op jongeren, blij met extra budget containertuintjes**, die ooit in gang gezet zijn door Matthijs Pontier.
- Ronald heeft vragen gesteld over maximale loopafstand tot **afvalinzamellocatie Nassaukade**
- Ronald stelt kritische vragen over **sjoemelgroen**. Waarom wordt er over **Groot Westerpark** (ipv Westerpark) gesproken, terwijl er geen vierkante meters bij komen?
- Ronald stelt vragen over het toegankelijk maken volkstuinten Westerpark. Het DB reageert dat de inzet is om toegankelijkheid te vergroten in de uren dat



het licht is, met aandacht voor veiligheid (bvb inbraken in huisjes).

- **Ronald vindt het Adviesaanvraag concept handhavingsstrategieën horeca:** begrijpelijk dat van bewoners gevraagd wordt om bij overlast eerst met een ondernemer te praten, voordat een melding wordt gedaan, maar één keer praten met de ondernemer moet dan voldoende zijn. Niet dat de bewoner bij elk incident van overlast eerst weer met de ondernemer moet gaan praten, voordat hij een vervolgmelding doet.

- Ronald pleit voor structurele financiering voor succesvolle initiatieven bij **West begroot**

- Ronald pleit voor behoud van het puntensysteem in het **evenementenbeleid**, omdat is gebleken dat organisatoren van evenementen dan beter omgaan met het terrein.

- Ronald doet een oproep aan de centrale stad om meer met de adviezen vanuit de stadsdelen te doen.

- Op verzoek van Ronald komt er een evaluatie van de pilot in West rond de **Bezoekerseconomie**

- Ronald heeft vragen gesteld over het functioneren van de Richtlijn **Kruimelgevallen** in de praktijk. Het Aurora-gebouw (>1000m²) toont aan dat deze te ruim is opgezet. Het DB zegt toe in de toekomst niet meer aan bewoners voorbij te gaan. Dat is ook beter geborgd in de nieuwe omgevingswet.

- Ronald vindt het goed dat de HOV-bus Sloterdijk-CS er komt, voor ontsluiting van nieuwe gebieden in West, maar kan dat niet met **meer behoud van groen? En wat gebeurt er met de haltes van buslijn 22? De portefeuillehouder geeft aan hierop in actie te komen** voor het nieuwe vervoersplan.

- Ronald stelt kritische vragen over de Schoner parkeren-regeling. Deze dreigt veel bewoners met een krappe beurs op te zadelen met kosten omdat ze hun oude auto dan niet meer in het stadsdeel mogen parkeren. Dit is niet proportioneel en slaat het draagvlak onder de maatregelen voor schone lucht weg. Daarnaast stelt hij deze kritische vragen:

– Om hoeveel auto's zal het gaan?

– Wat is de verwachte bijdrage aan de luchtkwaliteit en op welke termijn?

– Wat is het verwachte verloop door vervanging van auto's uit de lagere klassen?

– Wat wil het DB doen voor mensen met een kleine beurs die steeds een goedkoop autootje kopen tot aan de volgende APK?

- Ronald stelt om de nieuwe braderie een ingroeimodel te maken, zodat die misschien toch uit kan groeien tot serieuze markt, ook al zal deze de sociale functie van de Bos en Lommermarkt nooit kunnen vervangen

- Ronald brengt nuance aan in het verhaal over bewustmaking ten aanzien van de anonieme online leefwereld, in het kader van racisme en discriminatie. Online anonimiteit is juist belangrijk voor kwetsbare groepen om zichzelf te vinden, te ontdekken en gelijkgestemden te vinden. Meer informatie hierover vind je bij-

voorbeeld ook bij Bits for Freedom. Online anonimiteit moet een optie blijven.

- Ronald heeft een motie mede ingediend voor een markt met goede sociale cohesie en goedkoop, gezond voedsel (groenten en fruit). Een braderie is leuk, maar geen afdoende vervanging.

- Ronald pleit ervoor van **wonen een topprioriteit** te maken en eventuele vrijval te steken in volkshuisvesting.

Matthijs Pontier



Amendementen partijprogramma

Hoofdstuk B5 Begroting 2024

Inkomsten	G€	%bbp	DG
IB	91	8,4%	-
btw	80	7,4%	+
zorgpremies	56	5,2%	=
vennootschapsbel.	46	4,3%	=
volksverzekeringen	42	3,9%	=
werknemersverz.	35	3,2%	=
accijnzen	14	1,3%	+
milieubelasting	8	0,8%	+
overdracht+assur.	8	0,7%	=
dividendbelasting	7	0,6%	=
invoerrechten	5	0,5%	=
motorrijtuigen	5	0,5%	=
schenken en erven	3	0,3%	=
bpm	2	0,1%	=
bankbelasting	1	0,0%	=
overig	2	0,2%	=
Totale inkomsten	403	37,4	=
bbp	1078		

Uitgaven	G€	bbp	DG
zorg	111	10,3%	=
sociale zekerheid	111	10,3%	+
OCW	50	4,6%	=
gemeente+provincie	48	4,4%	=
justitie en veiligheid	21	2,0%	-
defensie	20	1,8%	-
infrastructuur+water	15	1,3%	=
BZ+IS	14	1,3%	=
BZK	11	1,0%	=
EZK	8	0,7%	=
rente	8	0,7%	=
financiën	3	0,3%	=
LNV	3	0,3%	=
overig	12	1,1%	=
Totale uitgaven	434	40,2%	

In de kolom DG betekent + dat De Groenen deze post wil verhogen en - dat we de post willen verlagen.

De huidige hoofdstukken B5 t/m B9 worden hernoemd in B6 t/m B10.

Hoofdstuk B6 Bestuurlijke vernieuwing

Aan het einde van de paragraaf *Reorganisatie van de Rechtspraak* toevoegen:

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en het College van Beroep voor het bedrijfsleven voegen we samen met het gerechtshof Den Haag; de Centrale Raad van Beroep met het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden.

Motivatie: dit maakt de organisatie van de rechtspraak eenvoudiger voor de rechtzoekende leek.

De laatste zin van de paragraaf *Scheiding van rechtspraak en toezicht* vervalt.

Motivatie: Dat blijkt al uit de vorige paragraaf

Verzoek aan procureur-generaal bij Hoge Raad

Verleden jaar heeft De Groenen aangifte gedaan van rechtsweigering en valsheid in geschrifte van drie raadsheren en drie griffiers bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven. De hoofdofficier van justitie heeft onze aangifte niet in behandeling genomen en overweegt daarbij onder meer "het strafrecht ultimum remedie is. Dit betekent dat alleen als ingrijpen nodig wordt geacht en er geen ander rechtsmiddel geschikt is, gekozen kan worden voor de inzet van het strafrecht.". De officier besluit met de opmerking: "Als u het oneens bent met mijn beslissing, kan u hierover een klacht indienen. Dit kunt u doen bij het gerechtshof Den Haag."

Artikel 13a van de Wet op de rechterlijke organisatie luidt: "Degene die een klacht heeft over de wijze waarop een rechterlijk ambtenaar met rechtspraak belast zich in de uitoefening van zijn functie jegens hem heeft gedragen, kan, tenzij de klacht een rechterlijke beslissing betreft, de procureur-generaal bij de Hoge Raad schriftelijk verzoeken een vordering bij de Hoge Raad in te stellen tot het doen van een onderzoek naar de gedraging.". Op vordering van de procureur-generaal kan de Hoge Raad beoordelen of de raadsheren en griffiers zich al dan niet behoorlijk hebben gedragen.

Deze mogelijkheid willen we graag met jullie bespreken tijdens het congres.

Het partijbestuur



Gras intern

De rest van Gras is primair bedoeld voor leden en donateurs. Het postadres van de vereniging en de congreswerkgroep is Joke Smitplein 62 3581 PZ Utrecht.

Wraking mr. Blokland (2)

Mr. Blokland heeft geen dupliek gegeven op ons replek van 12 juni 2024. De wrakingskamer (mr. J.D. Streefkerk, voorzitter, mrs. V. Wolting en J.H. Brouwer, leden, mr. A. Tijs, griffier; hierna: **de kamer**) heeft 26 juni 2024 ons wrakingsverzoek (hierna: **ons verzoek**) ongegrond verklaard. We bespreken deze beslissing en houden daarbij de nummering aan die de kamer zelf gebruikt.

1.1 – 1.6 De kamer geeft een chronologisch overzicht van de procedure tegen mr. Barou tot aan de behandeling van ons verzoek.

2.1 De kamer geeft een chronologisch overzicht van de beklagprocedure van Tom (hierna: **Bakkers**).

2.2 De kamer citeert de beschrijving uit ons verzoek van drie onjuistheden in de beslissing van Blokland c.s. op het beklag van Bakkers (in de beklagprocedure in de rol van “**klager**” en in de wrakingsprocedure “**verzoeker 2**”): “De rechtbank heeft in haar vonnis van 26 augustus 2020 de vordering van (onder meer) klager tegen de KvK om hem als bestuurder in te schrijven in het handelsregister afgewezen.”. Dat is onjuist. [Verzoeker 2] heeft destijds niet van de KvK gevorderd om hem als bestuurder in het handelsregister in te schrijven. [Verzoeker 2] heeft gevorderd om voor recht te verklaren dat de KvK gehouden is tot inschrijving van hem in het handelsregister. Vervolgens stelt het hof in 4.5 dat [verzoeker 2] opnieuw een advocaat wil voor een vordering tegen de KvK om hem in te schrijven als bestuurder in het handelsregister. Dat wilde [verzoeker 2] niet opnieuw maar voor de eerste keer. Vervolgens beweert het hof dat de rechtbank de vordering om [verzoeker 2] in te schrijven eerder heeft afgewezen. Dat is onwaar. De rechtbank heeft de vordering van [verzoeker 2] om een verklaring van recht af te leggen afgewezen. Inschrijving in het handelsregister heeft [verzoeker 2] nog niet gevorderd.”.

2.3 De kamer citeert de wrakingsgrond uit ons verzoek: “Verzoekers [Ter Haar en Bakkers] stellen vervolgens dat zij zich niet aan de indruk kunnen onttrekken dat verweerder [Blokland] van mening is dat “als je een leugen ten minste drie keer herhaalt het vanzelf de waarheid wordt”. Verzoekers geloven daar niet in en willen een andere voorzitter voor de behandeling van de klachtzaak tegen mr. B. [Barou]”.

2.5 De kamer parafraseert het verweer van Blokland: “Verweerder heeft aangevoerd dat de vordering waarvoor verzoekers in 2022 bijstand van een advocaat wilden een verklaring voor recht betref dat de Kamer van Koophandel (KvK) gehouden is tot inschrijving van eisers als bestuurders in het handelsregister en dat die vordering is afgewezen door de rechtbank.”.

Dit staat niet in Bloklands verweer en het is onjuist. De vordering waarvoor Bakkers in 2022 bijstand van een advocaat wilde betref zijn inschrijving als bestuurder in het handelsregister. Omdat de deken Bakkers geen advocaat heeft toegewezen is die vordering niet voor de rechter gekomen en dus ook niet afgewezen.

Vervolgens citeert de kamer uit Bloklands verweer: “Volgens verweerder is die vordering in de beslissing van 3 april 2023 geparafraseerd als een vordering tegen de KvK om verzoekers als bestuurders in te schrijven. Wellicht niet geheel zorgvuldig, maar naar de strekking van de vordering niet onjuist of een leugen, aldus verweerder.”.

Met “die vordering” bedoelde Blokland de vordering in de dagvaarding van mr. Driegen van 1 oktober 2019 waarop de rechtbank op 26 augustus 2020 vonnis heeft gewezen.

2.8 De kamer citeert uit Bloklands verweer: “Omdat [..] er bovendien geen leugen staat in de beslissing van 3 april 2023, ziet verweerder niet dat er omstandigheden zijn die zijn rechterlijke onpartijdigheid raken.”.

2.4 De kamer citeert uit ons replek op Bloklands verweer: “... [verweerder] blokkeert [verzoeker 2] bij het dagvaarden van de KvK met de drogreden dat de vordering al eerder is ingesteld. Om de door hem gewenste uitkomst door te drukken verdraait hij de feiten. (...) Het is niet aan [verweerder] om de door D(...) opgestelde vordering te parafaseren. We betwisten dat de vordering van een verklaring voor recht dezelfde strekking heeft als een vordering tot inschrijving in het handelsregister. Het is aan de KvK om op de nieuwe vordering te antwoorden en aan de civiele rechter om daarover te beslissen. Mr. L. B(...) heeft 23 december 2021 namens [verzoekers] de KvK een sommatiebrief gestuurd waarin zij de KvK maant om [verzoekers] in te schrijven en schrijft “Als u daar geen gevolg aan geeft zal ik de Kamer namens cliënten dagvaarden en inschrijving vorderen.”. In het antwoord van de KvK van 3 februari 2022 wordt nergens gerept van een eerdere vordering die van dezelfde strekking zou zijn (...).”.

Wat ook in ons replek staat maar de kamer heeft weggelaten: “Blokland c.s. schrijven 3 april 2023 in 4.5 dat Bakkers opnieuw een advocaat wil voor een vordering



tegen de KvK om hem in te schrijven als bestuurder in het handelsregister. Dat wilde Bakkers niet opnieuw maar voor de eerste keer. Vervolgens beweren Blokland c.s. dat de rechtbank de vordering om Bakkers in te schrijven eerder heeft afgewezen. Dat is onwaar. De rechtbank heeft de vordering van Bakkers om een verklaring van recht af te leggen afgewezen. Inschrijving in het handelsregister heeft Bakkers nog niet gevorderd. Beide onjuistheden hebben wij in ons wrakingsverzoek van 29 mei 2024 naar voren gebracht. Blokland heeft dit in zijn verweerschrift van 5 juni niet weersproken.”.

3.1 en 3.2 De kamer beschrijft het toetsingskader van een wrakingsverzoek. Beslissend is of de vrees van verzoeker dat de rechter vooringenomen of partijdig is door objectieve factoren wordt gerechtvaardigd.

3.3 De kamer parafraseert de gronden van ons verzoek om verweerder te wraken: “dat de stelling van verzoekers er in de kern op neerkomt dat het oordeel van het hof over eerdere beklag van verzoeker 2 ondeugdelijk is. Volgens verzoekers is het hof er in navolging van de deken ten onrechte van uitgegaan dat verzoeker 2 aanwijzing van een advocaat wenste voor een vordering waarover al onherroepelijk was beslist, terwijl de aanwijzing volgens verzoekers zag op een andere vordering.”.

Dit staat niet in ons verzoekschrift en het is onjuist. Wij hebben niet gesteld dat het oordeel van het hof over het beklag van Bakkers ondeugdelijk is. Wij hebben dat oordeel niet betwist. Wat wij stellen is dat Blokland een leugenaar is. Deze stelling is onderbouwd met drie onjuistheden in de beslissing van Blokland c.s. op het beklag van Bakkers. Deze feiten maken aannemelijk dat Blokland een leugenaar is. Daarom hebben wij verzocht Blokland te wraken. Dat wij gesteld zouden hebben dat het oordeel van het hof in de beklagzaak ondeugdelijk zou zijn is een verzinsel van de kamer.

De kamer parafraseert ons repliek: “Verzoekers hebben de overtuiging dat het hof en verweerder bij hun beslissing andere belangen hebben betrokken dan die van verzoeker 2, namelijk de belangen van het CBb en de rechtbank Midden-Nederland.”.

Dit staat niet in ons repliek en het is onjuist. Wij vermoeden dat Blokland c.s. bij hun beslissing op het beklag van Bakkers de belangen van het CBb en de rechtbank Midden-Nederland hebben betrokken, maar wij zijn er (nog) niet van overtuigd.

De kamer schrijft vervolgens: (...)dat de wrakingskamer geen enkele grond heeft om aan te nemen dat verweerder bij het oordeel in de artikel 13 beklagzaak de belangen van derden heeft betrokken. De stelling die verzoekers op dit punt innemen is ongefundeerd. Dit brengt

mee dat de wrakingskamer ook geen grond heeft om te twifelen aan de onpartijdigheid van verweerder in de kwestie tegen mr. B.”.

Omdat wij deze stelling niet hebben ingenomen is het oordeel van de kamer over de fundering van die stelling niet van belang.

3.4 De kamer beoordeelt de wrakingsgronden die ze zelf verzonnen heeft als kennelijk ongegrond. Onze stelling dat Blokland een leugenaar is, wat de reden is van ons verzoek, heeft ze niet onderzocht.

3.5 De kamer schrijft dat een wrakingsverzoek niet is bedoeld als middel om onvrede over een eerder door het hof gegeven beslissing aan de orde te stellen. Dat hebben we ook niet gedaan. We hebben uit de door het hof gegeven beslissing geleerd dat Blokland een leugenaar is en hem daarom gewraakt. De kamer heeft geweigerd deze wrakingsgrond te beoordelen.

Otto ter Haar en Tom Bakkers

Bronnen:

Rb Midden-Nederland C/16/488981 Ter Haar, Bakkers, Zikking vs. KVK, 26 augustus 2020.

Verklaring van recht bestuursbenoemingen 72e partijcongres 23 maart 2019.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBMNE:2020:3026>

Hof van Discipline zaak 220308, Bakkers vs. Deken Midden-Nederland, 3 april 2023.

Hof wijst klacht Bakkers tegen weigering toewijzing advocaat af.

https://tuchtrecht.overheid.nl/zoeken/resultaat/uitspraak/2023/ECLI_NL_TAHVD_2023_51

Hof van Discipline zaak 240161W, Ter Haar en Bakkers vs. mr. J. Blokland, 24 juni 2024.

Verzoek tot wraking kennelijk ongegrond.

https://tuchtrecht.overheid.nl/zoeken/resultaat/uitspraak/2024/ECLI_NL_TAHVD_2024_189



Verslag 91e partijcongres

Zaterdag 29 juni 2024, Nassaukerk te Amsterdam

Aanwezig: Tom Bakkers (voorzitter), Otto ter Haar (notulen), Reina van Zwoll (RvC), Paul Berendsen (RvC)

Afwezig met kennisgeving: Lot Oostveen (RvC), Lars Ashauer (machtigt Otto), Jamal Ryane, Emma Dillingh, Désirée van Blitterswijk (machtigt Tom)

Tom, Paul en Otto zijn 13:00 uur aanwezig. Tom belt Reina. Ze staat op punt van vertrekken. We besluiten te wachten met de opening tot Reina aanwezig is. Otto, Paul en Tom voeren informeel overleg met betrekking tot punt 4 en 7.

1. Opening Reina arriveert om 14:30 uur. Tom opent het congres. Hij keurt de machtigingen van Désirée en Lars goed met dien verstande dat de machtiging van Lars pas ingaat na zijn toelating als lid.

2. Verslag 90e congres Het verslag wordt met algemene stemmen goedgekeurd.

3. Toelating nieuwe leden Het congres laat Lars Ashauer met algemene stemmen toe als lid.

4. Verslag partijbestuur Otto merkt op dat artikel 1 lid 7 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat als een lid zonder toestemming van het partijbestuur kandideert voor een andere politieke groepering hij van rechtswege geschorst is als lid van De Groenen. Hij pleit er voor om deze regel voortaan te handhaven. Bij het congres van 6 april had dat betekend dat Matthijs, Mirjam en Mark niet hadden mogen deelnemen aan de Schulze-stemming ter bepaling van de kandidatenlijst. Paul vraagt of ze daartegen in beroep hadden kunnen gaan bij het congres. Na bestudering van het reglement is Otto het daarmee eens, maar merkt op dat ze dan geen stemrecht zouden hebben bij de behandeling van dat beroep door het congres.

5. Evaluatie campagne Europese verkiezing Otto heeft geflyerd in Deventer, Ede (met Edy Bouma en Jaap van Till) en Rotterdam (met Rob Visser). Hij heeft gedebatteerd in de FlexBieb van IJburg met PvdD, SP, D66, GL/PvdA, CDA, CU, Volt en in Zaandam met Matthijs Pontier en Dorien Rookmaker (MDD). Dit laatste debat was ook online te volgen. Beide debatten waren een succes.

6. Verslag fracties Reina geeft een toelichting op haar artikel in Gras. Een deel van de jeugd in Nieuw-West dreigt te ontsporen. Er is geld beschikbaar om dat tegen te gaan, maar dat wordt niet goed besteed. Reina ziet het aantal boerka's op straat toenemen. Paul merkt op dat het straatbeeld in West juist moderner wordt.

7. Amendement partijprogramma

Otto deelt een concept uit voor een nieuw hoofdstuk **Begroting2024**. Het is de bedoeling dit op het volgende congres in te voegen tussen B4 Belastinghervorming en B5 Samenleving. Het is gebaseerd op de cijfers van de miljoenennota 2024. Hiermee wil Otto de

kiezer informeren over de inkomsten en uitgaven van de overheid en de kans geven daar invloed op uit te oefenen.

Paul heeft bezwaren tegen het samenvoegen van de rechtbanken. Hij vreest te veel macht voor het bestuur van de samengevoegde rechtbank. Tom heeft ook twijfels. Otto wil het amendement nader toelichten en aanhouden tot het volgende congres. Zo wordt besloten.

8. Wat verder ter tafel komt Niets.

9. Partijkalender We besluiten om 21 september het volgende congres te houden.

10. Congreswerkgroep We kiezen Paul en Tom in de congreswerkgroep.

11. Rondvraag Geen vragen

12. Sluiting Tom sluit het congres om 16:30 uur.

Amendement op het huishoudelijk reglement

Toevoegen aan het einde van artikel 1 lid 3:

Het congres kan het stemrecht van een lid opschorten zodra het in gebreke is.

Motivatie: in verband met het bijeenroepen van een congres door 10% van de stemgerechtigde leden is het van belang dat het congres het stemrecht kan opschorten van leden die achter zijn met het betalen van contributie. Leden van wie het stemrecht is opgeschort kunnen wel deelnemen aan de beraadslaging van het congres maar hebben geen stemrecht.

Kandidaatstelling partijbestuur

Sinds vele jaren werk ik prettig samen met Tom Bakkers in het partijbestuur. Désirée is er in april bijgekomen.

Deze maand loopt mijn bestuurstermijn af. Ik wil mijn bestuurswerk graag voortzetten. Ook als partijvoorzitter. Mijn plannen voor de komende twee jaar zijn naast het redigeren van Gras en het helpen van de congreswerkgroep met het organiseren van partijcongressen, het faciliteren van de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2026. We willen dan in elk geval mee doen in Amsterdam en zo veel mogelijk stadsdelen. Als nieuwe leden in de eigen gemeente willen kandideren dan ondersteunen we dat.

De eerste taak die ik na mijn herbenoeming ga doen is het opgeven van de benoeming van Désirée, Tom en mij bij de Kamer van Koophandel en, als de Kamer mijn opgave weigert te behandelen, bezwaar maken namens De Groenen en als de Kamer dat ook weer negeert een verzoekschrift indienen bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens, zoals het 91e congres besloten heeft.

Otto ter Haar



Fracties De Groenen

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

amstelgooivecht@degroenen.nl
Matthijs Pontier, fractievoorzitter
Lot Oostveen, commissielid
Mirjam van Rijn, commissielid

De Groenen Basis Piraten

Stadsdeelcommissies Amsterdam

Nieuw-West: Reina van Zwoll
Noord: Kirsten Zimmerman
Oost: Ron Smit
West: Ronald Schönberger

Lidmaatschap

Lidmaatschap € 50
Lid met minimuminkomen € 20
Abonnement Gras € 15

U wordt lid van De Groenen of abonnee van Gras door de partij te machtigen via de website
http://www.degroenen.nl/lid_worden2.html

De Belastingdienst heeft De Groenen aangemerkt als een ANBI (algemeen nut beogende instelling).

Partijkalender

9 september 2024, Gras 102
21 september 2024, 92e partijcongres
18 maart 2026, gemeenteraadsverkiezingen
17 maart 2027, provinciale staten- en waterschapsverkiezingen
15 maart 2028, Tweede Kamerverkiezing
mei of juni 2029, verkiezing Europees Parlement

Partijbestuur

Otto ter Haar, partijvoorzitter, otto@degroenen.nl
Tom Bakkers, penningmeester, tom@degroenen.nl
Désirée van Blitterswijk

Raad van Commissarissen

Paul Berendsen
Branislav Plesa
Reina van Zwoll
Lot Oostveen

Contactgegevens

Het postadres van vereniging en congreswerkgroep vindt u bovenaan bij Gras intern. De overige contactgegevens zijn:
tel. 030-2341545
info@degroenen.nl (vereniging)
congreswerkgroep@degroenen.nl (congreswerkgroep)

Colofon

Gras is het partijorgaan van de politieke partij De Groenen. Met bijdragen van Matthijs Pontier, Reina van Zwoll, activatiebureau Frank Lee, Ronald Schönberger, Tom Bakkers en Otto ter Haar.

ISSN 1572-1185 2542-4661

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

